Представитель В.Ф. Шуваева
КРОТОВ ВЛАДИСЛАВ РАТМИРОВИЧ

308015, г. Белгород,
Гостёнская, д. 2а, кв. 35
E-mail: vlad.krotoff@yandex.ru

Телефон
+79103212399

Председателю Арбитражного суда
Центрального округа
Орлову Александру Владимировичу
248001, г. Калуга, ул. Кирова, д. 4

Председателю Верховного суда
Российской Федерации
Краснову Игорю Викторовичу
121260, г. Москва, ул. Поварская, д. 15, стр.1

дело № А64-362/2017
судья: **Гладышева С.Е.**
судебное заседание: 18.08.2026 в 15:320

Представитель по доверенности
68 АА 1983013 от 11.08.2025 г.
В.Ф. Шуваева
Кротов Владислав Ратмирович

Внепроцессуальное обращение
по делу А64-362/2017

Уважаемый Александр Викторович!

На рассмотрении в Арбитражном суде Центрального округа в производстве судьи Гладышевой С.Е. находится кассационная жалоба Шуваева В.Ф..

Судебное заседание по делу назначено на 18.08.2026 в 15 часов 30 минут.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и п. 3 ст. 5 АПК РФ независимость судей установлена Законом.

В соответствии со ст. 6 АПК РФ законность рассмотрения дел судом осуществляется их правильным применением.

Равенство, равноправие сторон, а также состязательность и непосредственность судебных разбирательств определена кодексом АПК РФ.

Заявитель, Шуваев В.Ф. является лицом участвующим в деле № А64-362/2017 в процедуре **«распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево»»** (учредитель

ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево») - **просит Вас** обратить внимание на следующие обстоятельства, которые указывают не только на предвзятость судей рассматривающих это дело в судах первой и апелляционной инстанции по отношению к Шуваеву В.Ф., но и возможно имеется наличие их личной заинтересованности в итогах рассмотрения этого дела.

Кратко по сути обращения:

1. **Дело А64-362/2017 по процедуре «распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево»» находится на рассмотрении более 9 (девяти) лет! (судья Белоусов И.И. – Арбитражный суд Тамбовской области.**

2. **Арбитражный управляющий, член Ассоциации СРО «Меркурий» Грезин А.А., также осуществляет свою деятельность более 9 (девяти) лет в этой процедуре.**

3. **Шуваевым В.Ф. подано ряд заявлений в рамках процедуры, в виде разнородных требований, которые суд первой инстанции объединил в одно производство и рассмотрел их.**

Заявленные требования:

- Об исключении из реестра требований кредиторов АО «Росагролизинг» и ООО «Агат».
- Об отстранении арбитражного управляющего Грезина А.А.
- О признании незаконными бездействия арбитражного управляющего Грезина А.А. по неисполнению Решения Арбитражного суда Тамбовской области от 14.03.2023 по дела А64-9370/2021 (основания для безусловного отстранения).
- Неутверждение отчета арбитражного управляющего Грезина А.А.

Все эти доводы жалобы Шуваева В.Ф. не были приняты судами первой и апелляционной инстанции во внимание ,ненадлежаще исследованы и в них отказано.

Согласно выводам обеих инстанций, без надлежащего правового обоснования следует, что арбитражный управляющий Грезин А.А. все делает в соответствии с Законом! Однако, в судебных актах нет ни одной ссылки на нормы Закона которая бы говорили о законности и соответствии действий Грезина А.А. Законам РФ. Выводы судов обоснованы следующим «**со слов Грезина А.А…..**»).

Эти выводы судов необъективны, предвзяты и необоснованны.

В частности:

- Суд апелляционной инстанции уклонился полностью от истребования сведений о движении денежных средств по личному счету Грезина А.А., которым он пользуется исключительно в личных целях, несмотря на то, что на него поступают денежные средства от процедуры «распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево»» и посчитал такое положение дел законным. **Однако правоприменительная практика идет вразрез таким выводам (дело № А40-17136/2023 от 01.06.2023)**

Суд апелляционной инстанции также проигнорировал полностью информацию о том, что суд первой инстанции истребовал выписку о движении денежных средств по личному расчётному счет Грезина А.А., **в результате исследования которой стало ясно, что все денежные средства принадлежащие процедуре «распределения обнаруженного имущества ООО «Шуваево»» Грезиным А.А. израсходованы на свои личные нужды (более 40 млн руб).**

Так, из истребованной выписки следует, что поступившие в массу денежные средства в сумме **64 526 641 руб**. израсходованы Грезиным А.А. и выведены (обналичены) на свои личные нужды в сумме **39 631 618 руб. без правовых на то оснований.**

Особо следует отметить практику **двойных стандартов** судов первой и апелляционной инстанции касающуюся обязанностей открытия счета процедуры «**распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица**» и невозможность использования личного счета арбитражным управляющим Грезиным А.А. для осуществления процедуры.

В результате смешения этой правовой нормы недобросовестными действиями арбитражного управляющего Грезина А.А. им уже присвоены денежные средства в сумме **более 64 млн. руб.** которые принадлежат процедуре «распределения обнаруженного имущества ООО «Шуваево»», а не лично Грезину А.А.

Суды обеих инстанций уклонились от исследования этих доводов жалобы, что и привело к принятию неправильных Решений (копия выписки по счету Грезина А.А. прилагаю).

Нарушение судами правил оценки доказательств и прав стороны (Шуваева В.Ф.) на исследование доказательств по делу, свидетельствует о предвзятости судов, что в силу Арбитражного судопроизводства является недопустимым.

- Далее:

Суд первой и второй инстанции уклонились полностью от исследования главного тезиса жалобы учредителя (Шуваева В.Ф.), а именно:

- **Незаконность осуществления хозяйственной деятельности имуществом ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево» в процедуре «распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево»» и незаконное получение личного обогащения Грезиным А.А. за эту деятельность.**

- **На протяжении более 9 (девяти) лет арбитражный управляющий Грезин А.А. сдает в аренду разным лицам и по своему усмотрению земли сельскохозяйственного назначения принадлежащие ООО «Шуваево», зная, что это противоречит нормам Закона РФ и интересам кредиторов должника и Шуваева В.Ф..**

Однако, несмотря на явные нарушения Закона арбитражным управляющим Грезиным А.А. допущенные им, суды посчитали, что он действует законно (оценивая это только с его слов без какой либо приведённой нормы Закона как со стороны судов обеих инстанций, так и со стороны Грезина А.А.).

В данном случае судами также нарушены не только нормы АПК РФ ст. ст. 7, 8, 9, 10, 11, 71 АПК РФ, но и сама сложившаяся правоприменительная практика по такой же категории дел (процедура распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица).

Так, в ходе проведения доследственной проверки по заявлению о преступлении в отношении арбитражного управляющего Грезина А.А. по ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 160, ст. 174.1 УК РФ поданное Шуваевым В.Ф. установлено следующее:

- Грезин А.А. сдает в аренду земли сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами (68:04:1702005:12, 68:04:1702002:9, 68:04:1702006:7, 68:04:1704004:11, 68:04:1703001:5, 68:04:1703004:4, 68:04:1702006:8, 68:04:1703003:1, 68:04:1703002:3, 68:04:1706001:30, 68:04:3601001:2, 68:04:1703001:6, 68:04:1702001:5) которые якобы являются собственностью ООО «Шуваево» (процедуры «распределения обнаруженного имущества ООО «Шуваево»») некоему Елагину, Полосухину, Градинскому, Соколову и извлекает из этого материальную выгоду в свою личную пользу (Грезин А.А.) и не уплачивая налогов в пользу Государства как сам Грезин А.А. так и указанными выше лицами (копия Объяснений Елагина прилагаю).

При этом следует отметить, что согласно выписки с кадастровыми номерами вышеуказанных земельных участков следует, что сдаваемые в аренду Грезиным А.А. земельные участки в пользу Елагина И.М., уже не являются чьей либо собственностью (п. 1, п.п. 1.1, раздел 2 лист 4 сведений выписки) в том числе ООО «Шуваево», Грезина А.А. и т.д.

Указанное свидетельствует, что указанные земли с кадастровыми номерами 68:04:1702005:12, 68:04:1702002:9, 68:04:1702006:7, 68:04:1704004:11, 68:04:1703001:5, 68:04:1703004:4, 68:04:1702006:8, 68:04:1703003:1, 68:04:1703002:3, 68:04:1706001:30, 68:04:3601001:2, 68:04:1703001:6, 68:04:1702001:5 выбыли из массы процедуры «распределения обнаруженного имущества ликвидированного юридического лица ООО «Шуваево»»противоправным путем.

Арбитражный управляющий Грезин А.А. прямо способствовал хищению этих земельных участков из массы процедуры «распределения имущества», поскольку один из доводов жалобы Шуваева В.Ф. требует признания его незаконных действий по неисполнению Решения Арбитражного суда Тамбовской области от 14.03.2023 по делу А64-9370/2021 (данное обстоятельство было установлено в суде первой инстанции судьей Белоусовым И.И. в ходе судебного заседания, Бобровский С.Г. представитель Грезина А.А. **лично заявил суду, что Решение суда не исполнено**) которым Управление Росреестра по Тамбовской области было обязано восстановить права собственности за ООО «Шуваево».

Грезин А.А. именно поэтому уклоняется исполнять Решение суда, поскольку им уже определен иной правообладатель в обход процедуры предусмотренной Законом. Суды уклонились от дачи оценки и в этой части. 68:04:1703003:1

Уклонение судов от исследования столь очевидных фактов незаконных действий арбитражного управляющего Грезина А.А. допущенных им за 9 (девять) лет процедуры, свидетельствует не только о предвзятости и ангажированности этих судей, но и указывает на их личную заинтересованность в итогах рассмотрения дела.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь Кодексом судебной этики РФ, АПК РФ, Конституцией РФ **прошу Вас:**

1. В пределах предоставленных Вам полномочий принять меры к законному и беспристрастному рассмотрению кассационной жалобы Шуваева В.Ф. по делу А64-362/2017, а учитывая нарушения допущенные судами нижестоящих инстанций прав, сторон и Шуваева В.Ф. на объективное и непредвзятое судебное разбирательство провести проверку предусмотренную Законом РФ в силу обнаружения таких нарушений по изложенным доводам.

Приложения:

1. Выписка Росреестра о земельных участив (один земельный участок 68:04:1703003:1), все остальные выписки по аналогии отсутствует право собственности из материалов доследственной проверки.
2. Копия Объяснения Елагина И.М. в рамках доследственной проверки.
3. Выписка о движении денежных средств счета Грезина А.А. (открытого якобы для процедуры).
4. Доверенность 68 АА 1983013 от 11.08.2025 г. Кротов В.Р.

Представитель по доверенности
В.Ф. Шуваева

В.Р. Кротов

06.08.2026